

31-07-2020 Overzicht reacties op RfC Z-as

Naam	Reactie
xxx	<p>Persoonlijk vind ik de RFC wat te mager. Kom met een (voorbeeld)probleem in de CP en toon aan wat het resultaat van de oplossing is (opheffen restricties Z-as).</p> <p>En hoe verhoudt de Z-as zich tot nl-cd_PresentationOrder?</p>
xxx	<p>Wij zijn volledig voorstander om deze regel te weten 2.03.04.09 te schrappen. Hierdoor komt er een bredere ondersteuning en mogelijkheden van de XBRL specificaties binnen de Nederlandse Taxonomy Architectuur, welke ten goede komen in de gehele keten. Tevens ontstaat er hierdoor ook een nadere aansluiting met Europese taxonomieën, denk aan EBA/EIOPA taxonomieën, waar al intensief gebruik gemaakt wordt van Z-assen.</p>
xxx	<p>Ik kan moeilijk beoordelen of ik hier iets van moet vinden. Ik doe nog maar recent SBR. Ik sluit me aan bij de meerderheid.</p>
xxx	<p>In de RfC wordt vermeld dat het toepassen van de Z-as zou kunnen helpen bij de rendering en dat dit de reden is voor de RfC. Deze uitleg is wel erg summier. Ik vraag me af hoeveel mensen echt ook de z-as begrijpen.</p> <p>Ik zou hier verwachten dat expliciet gemaakt wordt wat er op dit moment niet mogelijk is door deze regel en waarom de behoefte aan de beschikbaarheid van deze mogelijkheid er bij (een van de) uitvragende partijen is.</p> <p>Er wordt ook naar de CP verwezen in de concept RfC. Het renderen van een z-as maakt nu nog geen onderdeel uit van de CP, dus dit zou dan ook toegevoegd moeten worden. Ik zou deze wijziging van de CP dan ook gelijk meenemen in de RfC.</p> <p>Ik ben overigens niet tegen het schrappen van deze regel, maar ik mis alleen de onderbouwing waarom dit noodzakelijk zou zijn.</p>
xxx	<p>Wij hebben het verzoek om de volgende drie punten nog op te nemen in de RfC.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De reden waarom de aanpassing noodzakelijk/gewenst is. Nu staat er alleen dat het besproken is; 2. Een voorbeeld waarin uitgelegd wordt wat hierdoor mogelijk wordt; 3. Vanaf welk moment dit opgenomen gaat worden. Wordt dit al van toepassing op de NT15 of zal dit in latere versies worden toegepast.
	<p>Ik stem in met het voorstel</p> <p>Echter: welke planning heeft SBR om de architectuur van de NT aan te passen en de Z-assen ook op explicit dimensions op te nemen?</p>
xxx	<p>Dank voor het toesturen van dit concept document.</p> <p>Wat ons betreft hebben we geen opmerkingen of aanvullingen voor deze RfC.</p>
xxx	<p>xxx is akkoord</p>