

Betreft
Datum

Overzicht reacties op concept RfC Filing Rules 1.04 en 5.13
01-04-2020

1	Geen bezwaar. FR-NL-1.04 controleert de BD al op in de eigen poort en FR-NL-5.13 is voor de BD nvt omdat formattedtext vooralsnog niet wordt gebruikt.
2	Bij deze ons akkoord op deze concept RfC, geen aanvullingen of opmerkingen.
3	Het lijkt mij akkoord Btw beter is om de inhoudsopgave uit te breiden met de individuele paragrafen
4.1	<p>Op zich kan ik me vinden in de voorgestelde aanpassingen.</p> <p>Echter is er 1 onderwerp dat nog steeds onderbelicht blijft. En dat is de inhoud van sbr-text-formatting.xsd. Zie bijlage.</p> <p>Daarin is het ongelimiteerd toegestaan om font-family en color waarden toe te passen.</p> <p>Echter, de KVK is sinds najaar 2018 verplicht om PDF bestanden te produceren waarin recht wordt gedaan aan de PDF/a-2 standaard. Daarin moet elk font dat wordt gebruikt in een PDF, opgenomen worden in de PDF. Dit is voor een baseset van 14 fonts nog wel te doen, maar niet alle fonts zijn vrijelijk, rechtenvrij verkrijgbaar en op dit moment is er geen mechanisme dat een aanleveraar in staat stelt om haar eigen gelicentieerde font bestanden mee te sturen met een XBRL instance.</p> <p>Verder is er in het toepassen van color-codes ook nog een aantal restricties van toepassing. Zowel in het kleuren van tekst of achtergrond, als ook in de meegestuurde images. Daar moet nog wat onderzoek naar gedaan worden.</p> <p>In afwachting van wat KVK op dit onderwerp wil besluiten, zou ik de html tags, font-family, color en ook img, voorzien van een dwingende eis om daarmee binnen PDF/A-2 geaccepteerde waardes te blijven.</p> <p>Daarmee veranderd er niets aan de voorgestelde wijzigingen in deze Filing Rules. Alleen de xsd zou mogelijk strikter gemaakt moeten worden, om te garanderen dat wat gekozen is ook daadwerkelijk door KVK in PDF/a-2 formaat terug gegeven kan worden.</p>
4.2	<p>Ondertussen is mijn beeld nog iets verder bijgesteld mbt de font-family discussie.</p> <p>In een XBRL instance kan een font worden ingesteld op sommige velden, maar niet op alle. Dit betekent dat een render partij (eg. KVK) altijd een soort default moet kiezen om te kunnen renderen. In theorie zou een opsteller er voor kunnen kiezen om elk toelichting in een ander font op te stellen, hetgeen de leesbaarheid voor de eindgebruikers niet ten goede komt. Dus, is mijn voorstel om font-familily integraal te schrappen uit het sbr-formatting-text.xsd.</p> <p>Verder is er ook bij mij nog onduidelijkheid over de effecten van de color codes. Daarin kennen we twee problemen.</p> <p>A. color in style definities.</p> <p>B. color in images (base64encoded).</p> <p>Ad A: Deze set van color codes zou m.i. moeten voldoen aan een vast te stellen maximale set, die door PDF/a-2 wordt ondersteund.</p> <p>Ad B: probleem hierbij is dat ik geen voorbeeld kan vinden/maken, waarin de base64encoded image wel renderbaar is, maar evt niet geschikt is voor PDF/a-2 archivering.</p> <p>Dus de 2 mogelijke uitkomsten (die ik dus niet kan testen) zijn :</p> <p>a. dat de instelling pdf/a-2 in render componenten afdwingt dat een kleur wordt omgezet naar een nearest match kleur. Dat betekent dus dat een ingestuurd image mogelijk gewijzigd wordt door de render oplossing die PDF/a-2 moet afdwingen.</p>

	<p>[Let op: dit betekent dus mogelijk dat een textuele verwijzing naar een image tot verwarring kan leiden. Bijvoorbeeld, in een rapport staat naast bij een grafiek "de rode lijn vertregenwoordigt ..." terwijl het filter die color code heeft omgezet in een parse lijn.]</p> <p>b. de pdf/a-2 render component "gooit" een melding als er kleurcodes buiten het geaccepteerd pallet worden gebruikt. En dat is een foutpad dat nu nog niet voorzien is en voorgekomen is.</p> <p>Conclusie wat mij betreft:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. font-family niet langer als optie bieden in de sbr-formatting-text.xsd. Voegt niets toe om een rapport in allerlei verschillende fonts te renderen. 2. color codes in style definities restricten tot een beperkte set die door pdf/a-2 wordt ondersteund. Limitatieve set moet nog worden vastgesteld. 3. png base64encoded images voor nu gewoon toestaan. Bij het omzetten van een png image naar base64encoding, wordt ws al voorzien in toepassen van veilige color codes.
5	<p>Met betrekking tot deze RfC heb ik de volgende opmerkingen:</p> <p>FR-NL-1.04</p> <p>Het is mij niet duidelijk waarom FR-NL-1.04 in deze RfC is opgenomen. Deze filing rule bestaat al sinds 1 januari 2016 en is dus al 4 jaar van kracht. In de inleidende tekst staat dat de wens is om deze op Digipoort te activeren. Voor zover mij bekend is er geen aparte lijst met filing rules die op Digipoort geactiveerd zijn, dus ga ik er vanuit dat ALLE filing rules actief zijn op Digipoort. Indien dat niet het geval is, dan lijkt het me zinvol om een dergelijke lijst op te stellen en die in deze of een aparte RFC uit te zetten.</p> <p>FR-NL-5.13</p> <p>De noodzaak van een root element is mij wel duidelijk, maar de wijze waarop dit in het voorstel is opgenomen laat ruimte over voor verschillende interpretaties.</p> <p>Is het bijvoorbeeld verplicht om de volledige tekst van een dergelijk element binnen een <formattedText> root te laten vallen, of is het ook toegestaan om slechts een deel van de inhoud op deze manier op te maken? Zo ja, mag er dan meer dan 1 <formattedText> root in de tekst voorkomen? Nu wordt daar niets over vermeld.</p> <p>Voorbeeld uit de RfC:</p> <pre><venj-bw2-i:ReceivablesPolicy contextRef="C1">&lt;formattedText xmlns="http://www.nltaxonomie.nl/2017/xbrl/sbr-text-formatting"&gt;Dit is een &lt;b&gt;vette&lt;/b&gt; tekst en &lt;div style="color:red;"&gt;rode&lt;/div&gt; tekst. Ook een lijst met &lt;ul&gt;&lt;li type="square"&gt;Een item met een vierkant ervoor&lt;/li&gt;&lt;/ul&gt; &lt;/formattedText&gt;</venj-bw2-i:ReceivablesPolicy></pre> <p>Voorbeeld met gedeeltelijk geformatterde tekst:</p> <pre><venj-bw2-i:ReceivablesPolicy contextRef="C1">Dit is een onopgemaakte tekst & hier volgt opgemaakte &lt;formattedText xmlns="http://www.nltaxonomie.nl/2017/xbrl/sbr-text- formatting"&gt;&lt;b&gt;vette&lt;/b&gt; tekst en &lt;div style="color:red;"&gt;rode&lt;/div&gt; tekst. Ook een lijst met &lt;ul&gt;&lt;li type="square"&gt;Een item met een vierkant ervoor&lt;/li&gt;&lt;/ul&gt; &lt;/formattedText&gt; en temslotte hier is nog een stukje onopgemaakte tekst.</venj-bw2-i:ReceivablesPolicy></pre> <p>Zoals de regel er nu staat zijn beide voorbeelden toegestaan, maar niet iedereen zal het 2e voorbeeld verwachten, dus ik stel voor dat we dit expliciet toestaan of uitsluiten.</p>