|  |  |
| --- | --- |
| **SBR** | **Datum** |
| [www.sbr-nl.nl](http://www.sbr-nl.nl/) | 24 september 2024 |
| **Contactpersoon** |  |
| Secretaris overleg  E-mail: [sbr@logius.nl](mailto:sbr@logius.nl) | | |
| **Verslag** |  |
| **Tactisch Beraad** |  |
| **Vergaderdatum:** | 24 september 2024 |
| **Deelnemers:** | De vertegenwoordiging van SBR Nexus (voorzitterschap), Belastingdienst, taakgroep XBRL, taakgroep Elektronische handtekeningen, taakgroep RGS, DUO, CBS, NBA, Min BZK en Logius |
| **Afwezig:** | De vertegenwoordiging van SBR Wonen en taakgroep Uitwisseling |

# Opening en vaststelling agenda (Bijlage 1)

* + De voorzitter van het Tactisch Beraad opent de vergadering.
  + De agenda wordt vastgesteld; er zijn geen verdere opmerkingen.
  + De voorzitter wijst erop dat het wenselijk is om per agendapunt te beoordelen of er onderwerpen zijn die in het Strategisch Beraad dienen te worden besproken en/of vastgesteld.
  + De afwezigen zijn in rood gemarkeerd.

# Algemene mededelingen

1. SBR Event 9 oktober 2024 – terugkoppeling (Bijlage 2-A)
   * De vertegenwoordiger van Logius verduidelijkt dat Logius, in samenwerking met de ministeries van Economische Zaken en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, evenals vertegenwoordigers van private organisaties, het SBR-event op 9 oktober organiseert. De laatstgenoemde organisaties nemen tevens deel aan de werkgroep voor het SBR-event, samen met een vertegenwoordiger van PwC.
   * De huidige stand van zaken is als volgt: er zijn 185 aanmeldingen, het programma is vastgesteld en er wordt gewerkt aan de inhoudelijke invulling van het plenaire gedeelte.
   * Steven Oostlander is als dagvoorzitter namens Logius aangesteld. De sprekers voor het plenaire gedeelte zijn Michel van Loon namens Logius, Lindy van de Westelaken namens het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, en Jos Jonkers namens SBR Nexus.
   * De vertegenwoordiger van de Belastingdienst heeft een vraag ontvangen over de aanwezigheid van de Belastingdienst in het programma van het event. Het zou als vreemd kunnen worden ervaren dat de Belastingdienst niet zichtbaar is in de presentaties. Echter, men kan gerust zijn: de Belastingdienst is samen met SBR Nexus intensief betrokken bij de doorontwikkeling van standaarden, waar spreker Remco van Wijk meer over zal toelichten (zie bijlage 2-B), en bij het beheer en de implementatie van RGS, waar spreker Hank Hermans over zal presenteren.
2. Voortgang Trusted Information Partners (Bijlage 2-B)

Er zijn geen aanvullende opmerkingen, met uitzondering van het volgende:

* Afgelopen vrijdag heeft er een succesvolle hackathon plaatsgevonden in het kader van de lopende Large Scale Pilot Potential. Het is bemoedigend om te zien hoe de eIDAS-standaarden in de praktijk worden beproefd.
* De opstart van een nieuwe LSP, op verzoek van het Ministerie van Economische Zaken (MinEZ), wordt momenteel voorbereid, waarbij de Belastingdienst naar verwachting de leiding zal nemen in de Use Case.
* De Belastingdienst verwacht dat deze werkzaamheden steeds sterker verbonden zullen worden met de Taakgroep Elektronische handtekeningen.

1. Voortgang Vastgoeddata (Bijlage 2-C)

* Geen aanvullende opmerkingen.

1. **Gevraagde besluiten**
2. Voorstel RGS extensies – WGT opleg rfC (Bijlage 3-A)

* Unaniem akkoord met het voorstel om het met een positief advies in te brengen in het Strategisch Beraad met als doel opgenomen te worden in het SBR Afsprakenstelsel.
* De vertegenwoordiger van de Belastingdienst heeft aangeraden dat het ook via een e-mailronde kan worden verspreid als het te lang duurt voordat er weer een Strategisch Beraad is.

1. Voorstel RGS extensies – WGT voorstel (Bijlage 3-B)

* Zie besluit 3a.

1. Vergaderschema 2025 (Bijlage 3-C)

* Het Tactisch Beraad stemt in met het vergaderschema, waarmee dit is vastgesteld.
* Er is één opmerking gemaakt: indien een deelnemer van het Tactisch Beraad niet in staat is om een toekomstige vergadering bij te wonen, dient hij/zij zorg te dragen voor vervanging.

1. Benoemen deelnemers in verslagen bij publicatie

* Het Tactisch Beraad is akkoord om deelnemers in verslagen niet bij naam te noemen, mits de deelnemers in het verslag benoemd wordt als vertegenwoordiging van.
* Deze kwestie dient ook in de taakgroepen besproken te worden.
* Een apart document wordt alleen opgesteld indien er vragen zijn over wie deelneemt aan het Tactisch Beraad.
* De aanwezigheidslijst wordt losgekoppeld van de agenda.
* Een deelnemer van het Tactisch Beraad vervult een rol, maar een deelnemer kan ook meerdere rollen vervullen. De vervulde rol(len) dient/dienen echter wel expliciet vermeld te worden.

# Terugkoppeling Taakgroepen

# Elektronische handtekeningen (Bijlage 4-A)

* De voorzitter van de taakgroep heeft een vraag uitgezet naar het productiehuis van Logius betreffende het gebruik van eIDAS certificaten om berichten aan te leveren in Digipoort (als alternatief voor de huidige PKIoverheid server-services certificaten).
* De vertegenwoordiger van de Belastingdienst geeft aan dat er in samenwerking met Logius en het Min. BZK, een oplossing in zicht lijkt te zijn binnen het stelsel (PKIo services certificaat) voor het aanleveren van rapportages door buitenlandse organisaties die niet beschikken over een KvK-nummer.
* Bij het onderwerp "Relatie tot TIP" verwijzend naar "SBR Afsprakenstelsel Deel 4a – Afspraken over de toepassing van elektronische handtekeningen en zegels" geeft de vertegenwoordiger van NBA aan "waarde te hechten aan het zelfstandig kunnen besluiten als SBR-taakgroep over wat wel en niet toegepast wordt".   
  De vertegenwoordiger van de Belastingdienst geeft aan dat de Belastingdienst er waarde aan hecht om standaardisatie zover mogelijk door te kunnen voeren, voor mensen en voor organisaties, via portalen en S2S, met of zonder wallets. Deze standaardisatie wordt nagestreefd binnen TIP. Als de Belastingdienst daar instemt met keuzes, zal de Belastingdienst binnen het SBR-domein hier niet van af willen wijken.
* De volgende sessie is op 2 oktober 2024.

# Uitwisseling (Bijlage 4-B)

* Geen opmerkingen.

# RGS (Bijlage 4-C)

* Naar aanleiding van het vorige Tactisch Beraad van 18 juni 2024 heeft de vertegenwoordiger van de taakgroep RGS gevolg gegeven aan het verzoek om meer terugkoppeling te geven over het implementatievoortgangspunt in de voortgangsrapportage.
* Met betrekking tot de voortgang van het jaarplan van RGS is er de afgelopen periode intensief gewerkt aan de nieuwe structuur van de RGS Governance. Deze Governance is inmiddels opgezet en zowel de taakgroep als de verschillende werkgroepen zijn actief en hebben minstens één of meerdere bijeenkomsten gehad.
* Ter achtergrond van de voortgang is op de eerste pagina’s tevens een weergave van het jaarplan (op verzoek van de vorige keer) toegevoegd.
* Vanuit de nieuwe structuur zijn we goed op gang gekomen. Dit is bijvoorbeeld te zien in het vaststellen van de RFC-extensies.
* Voor enkele werkgroepen zoeken we echter nog vertegenwoordigers vanuit private partijen. Hiervoor is inmiddels een functieprofiel/profielschets opgesteld, die via de taakgroep verder verspreid zal worden.
* De aanwezigen tijdens het Beraad erkennen dat er duidelijke beweging in het veld is. De ambities aan het begin van het traject waren hoog; dit proces zullen we eind dit jaar evalueren met de taakgroep, waarna we op basis daarvan de gerichte doelen voor 2025 zullen vaststellen.
* Er wordt algemeen erkend dat we de juiste koers varen.
* Er waren verder geen vragen of opmerkingen.

# XBRL (Bijlage 4-D)

* De volgende sessie vindt plaats op 16 oktober, waarin het afsprakenstelsel wordt behandeld.
* Hierbij wordt nagegaan of er nog onderdelen ontbreken in het afsprakenstelsel en in hoeverre het overeenkomt met de standaarden die elders in Europa, maar ook wereldwijd, worden gehanteerd. Op basis hiervan zal een verslag worden opgesteld met de mening van de taakgroep over de inhoud van het afsprakenstelsel en eventuele tekortkomingen. Daarnaast zal er worden bekeken of er nog consultatie nodig is met betrekking tot KvK-groot.
* De voorzitter van het Tactisch Beraad vraagt naar de verwachte consultatie vanuit de taakgroep met betrekking tot KvK-groot. De vertegenwoordiger van de taakgroep XBRL antwoordt dat er overlap bestaat, aangezien de deelnemers van de taakgroep ook deelnemen aan de werkgroep van XBRL Nederland, wat ertoe leidt dat dezelfde personen dezelfde standpunten naar voren brengen.
* Een vertegenwoordiger van XBRL Nederland stelt een vraag aan de voorzitter van de taakgroep Elektronische handtekeningen om duidelijkheid te krijgen over wat nodig is om de documentatie een succes te maken. Hierbij wordt onder andere verwezen naar calculations 1.1. Het is belangrijk dat er een duidelijk signaal komt, zoals "houd rekening met deze standaarden".
* Een vertegenwoordiger van XBRL Nederland meldt dat XBRL Nederland op 24 oktober een Webinar over techniek organiseert, met een specifieke focus op de verplichtstelling van KvK-groot. Het doel is om tijdens dit Webinar een standpunt te bepalen en dit, indien relevant, als consultatiecommentaar in te dienen bij Logius.
* De voorzitter van het Tactisch Beraad vraagt of er een inventarisatie is van Nederlanders die naar de XBRL conferentie in Madrid zullen gaan. Het antwoord is dat XBRL Nederland geen inventarisatie uitvoert, maar wel op de hoogte is van wie er zal deelnemen.

1. **Terugkoppeling Domeinen**

**Publieke uitwisselings-domeinen**

Fiscaal en Toeslagen (Bijlage 5-A)

* De vertegenwoordiger van de Belastingdienst heeft geen aanvullende opmerkingen, anders dan:  
  - Dividendbelasting met bijlagen is vertraagd naar eind oktober, waarbij ook de oplossing voor bezwaarschriften klaar is.  
  - Belastingdienst heeft de bereidheid uitgesproken Use Case Lead te zijn bij de nieuwe eIDAS Large Scale Pilot voor businesses

Handelsregister (KvK) (Bijlage 5-G)

* De rapportage is opgenomen bij agendapunt 5-G.
* Het Tactisch Beraad accepteert de huidige aanlevering, namelijk de samenvoeging van de voortgangsrapportage met de jaarverslaggeving.
* Dit agendapunt zal voortaan standaard worden verwijderd.

Onderwijs (DUO) (Bijlage 5-C)

* De vertegenwoordiger van DUO geeft aan dat de organisatie zich momenteel in rustig vaarwater bevindt.
* In het programma 'Verantwoorden' wordt er op een andere manier met onderwijsinstellingen gecommuniceerd, omdat zij het aanleveren van data als een verplichting ervaren en het gevoel hebben dat er onnodige obstakels zijn. De kwaliteit van de aangeleverde data vanuit de onderwijsinstellingen kan worden verbeterd, maar dit hangt ook samen met de wijze waarop de gegevens worden opgevraagd. Dit gesprek vindt momenteel plaats met beleidsmedewerkers, en de vertegenwoordiger van DUO is tevreden met deze ontwikkeling.
* Er waren geen verdere opmerkingen vanuit de deelnemers.

Statistiek (CBS)

* Voor de eerste keer is er een voortgangsdocument opgesteld van het Domein Statistiek. Om hier de juiste achtergrond bij te geven, is er ook een beschrijving gemaakt van de Governance van het Domein Statistiek.
* Mochten er bepaalde informatie wensen zijn over het Domein Statistiek, hoort vertegenwoordiger CBS deze graag en kunnen we kijken hoe we dat toevoegen.
* Er wordt gevraagd hoe binnen het Domein Statistiek omgegaan wordt met de kwaliteit van de rapportages/enquêtes die jullie ontvangen, zoals ook DUO aangeeft in hun rapportage. CBS geeft aan dat we proberen het voor bedrijven zo makkelijk mogelijk te maken om mee te werken aan onderzoeken, zie domein statistiek voortgangsrapportage, door o.a. inrichten van een mijncbs.nl en gebruik RGS. Verder is het aanleveren van gegevens door bedrijven aan het CBS een verplichting volgens de CBS-wet.
* CBS gaat ook steeds verder in het ontvangen van rapportages op een zo geautomatiseerd mogelijke manier. CBS sluit daarbij zoveel mogelijk direct aan op RGS.
* De vertegenwoordiger van de Belastingdienst leest dat het CBS sterk inzet op eigen portalen.  
  Hij is benieuwd of hierbij gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid om gegevenssets te uploaden. Zo ja, speelt XBRL en/of RGS daar een rol in?

**Publiek/private uitwisselings-domeinen**

Woningcorporaties (SBR Wonen)

* De voortgangsrapportage is niet aangeleverd.

**Private uitwisselingsdomeinen**

Kredietverstrekking (SBR Nexus) (Bijlage 5-F)

* De financieringstaxonomie (FT) is uitgebreid met in totaal 326 uitsplitsingen in de vorm van typed dimensions met als doel de kloof met pdf-versie van de jaarrekening te verkleinen.
* Het afgelopen jaar is er veel onderzoek verricht naar de vraag: "Waarom vraagt de bank telkens een pdf-versie op, terwijl er een XBRL-bestand is aangeleverd?" Hiervoor zijn de accountant, een softwareleverancier, de bank en de klant samengebracht om gezamenlijk te analyseren wat er precies gebeurt. Vanuit SBR Nexus wordt opgemerkt dat het vaak voorkomt dat de accountant in de pdf-versie van de jaarrekening correct de uitsplitsingen aangeeft, maar dat deze uitsplitsingen niet in de XBRL-versie verschijnen. Dit levert aanzienlijke problemen op.
* De komende periode wordt onderzocht of SBR Nexus ook met softwareleveranciers certificering kan invoeren, om te waarborgen dat de uitsplitsingen daadwerkelijk in de XBRL-versie worden opgenomen.
* De vertegenwoordiger van de taakgroep XBRL stelt de vraag of er ambities zijn om InlineXBRL toe te passen. Hierop wordt geantwoord dat SBR Nexus dit volgend jaar verder zal onderzoeken.

**Artefact-domeinen**

Jaarverslaggeving (EZK/KvK) (Bijlage 5-G)

* Geen opmerkingen.

Assurance (NBA) (Bijlage 5-H)

* Sinds de zomervakantie zijn er enkele zaken concreet opgelost. Allereerst is de documentatie op GitHub afgerond en is er nu een volledige taxonomie beschikbaar. Deze taxonomie heeft de eerste consultatieronde doorstaan vanuit de werkgroep. Bovendien is de taxonomie compleet en hebben de Duitse collega's ook Duitse labels ontvangen.
* De vertegenwoordiger van de NBA is tevreden met het feit dat de NBA nu een eigen subdomein heeft, dat volledig functioneel is voor de publicatie van taxonomieën. Zie link: https://digital.nba.nl.
* Digitale handtekeningen staan nog niet concreet op de agenda, maar er is een document ontvangen van de vertegenwoordiger van de taakgroep Elektronische Handtekeningen, dat door de NBA zal worden doorgenomen.
* De NBA richt zich momenteel op een probleem waarbij zij worden ingehaald door technische uitdagingen. Een serviceprovider verstrekt namelijk een certificaat op een manier die technisch afwijkt van wat de NBA had verwacht.
* De NBA heeft nieuwe afspraken gepland met diverse overheidsinstanties met betrekking tot eIDAS 2.0.
* De voorzitter vraagt aan de vertegenwoordiger van de NBA of de NBA de signature policy op digital.nba.nl zal publiceren. Het antwoord is dat deze voorlopig op nltaxonomie.nl blijft staan, omdat er geen wijzigingen zijn voor de bestaande stromen. Indien er echter nieuwe signature policies worden geïntroduceerd, bijvoorbeeld voor de categorie 'Groot', dan zullen deze wel worden gepubliceerd op digital.nba.nl.
* De vertegenwoordiger van de Belastingdienst leest bij Digitale handtekening: "Door de juridische afdeling van de NBA is onderzocht wat de impact is van eIDAS 2.0 (en dat met name de elektronische attesteringen van attributen). Nadere overleggen met diverse overheidsinstanties zullen nog moeten plaatsvinden om een volledig beeld van de impact te krijgen’’. Hij is benieuwd naar de ervaringen en zou deze graag willen gebruiken bij analyses bij andere domeinen. Hij leest ook dit bij Ondertekeningsbeleid: "Door overheidswerkgroep verantwoordelijk voor de verplichtstelling ‘groot’ is een aan-gepast ondertekeningsbeleid beschikbaar gesteld, dat aan de nieuwe ETSI-standaarden voldoet. Deze zal door de NBA werkgroep SBR Assurance worden be-oordeeld."  
  Hij is benieuwd naar het Ondertekeningsbeleid en zou deze graag willen gebruiken bij ontwerptrajecten voor andere domeinen.

1. **Voorbereiding Strategisch Beraad**

* De vertegenwoordiger van de Belastingdienst stelt voor om een e-mail te sturen naar de deelnemers van het Strategisch Beraad, waarin alle werkzaamheden op operationeel en tactisch niveau worden opgesomd. In deze mail wordt tevens gevraagd of de deelnemers van het Strategisch Beraad schriftelijk willen instemmen met het RGS-voorstel.
* Dit voorstel houdt concreet in dat de fysieke vergadering van het Strategisch Beraad op 17 oktober wordt geannuleerd.
* De voorzitter van het Tactisch Beraad vraagt de deelnemers of de jaarverslaggevingstaxonomie en het eigendom daarvan geagendeerd moeten worden. Uit de commentaren blijkt dat de vertegenwoordiger van het Ministerie van BZK (deelnemer aan het Strategisch Beraad) hier aandacht aan wil besteden. De vertegenwoordiger van de Belastingdienst merkt echter op dat als dit onderwerp geagendeerd wordt, de vertegenwoordiger van fiscale processen niet zal deelnemen. Hoewel de vertegenwoordiger van de Belastingdienst het onderwerp belangrijk vindt, is men tevreden dat het Ministerie van EZ hierin het voortouw blijft nemen. Voor de vergadering van het Strategisch Beraad op 17 oktober is er geen verdere voorbereiding getroffen op dit onderwerp. Desondanks is het volgens de voorzitter goed om deze vraag bij de betrokken partijen neer te leggen.
* De vertegenwoordiger van het CBS uit zijn zorgen over het feit dat het Strategisch Beraad slechts één keer per jaar bijeenkomt, vooral in het licht van het vernieuwde SBR Governance-model. Hij vraagt zich af of dit een positief of negatief teken is.
* De voorzitter vraagt aan de vertegenwoordiger van de Belastingdienst, die tevens de rol van secretaris van het Strategisch Beraad vervult, of het duidelijk is wat de behoeften van de deelnemers aan het Strategisch Beraad zijn. Een voorbeeld hiervan is de wens om de verkregen informatie vanuit de verschillende domeinen in een fysieke setting te bespreken. De secretaris van het Strategisch Beraad antwoordt dat dit overleg een ander niveau betreft. Hij gaf aan dat de bestuurders binnen de Belastingdienst en andere overheidsinstanties al veel leren van de tactische en operationele TIP-overleggen. Deze informatie wordt meegenomen naar de interne organisatie. Daarnaast komen bestuurders van verschillende overheden elkaar regelmatig tegen in andere overlegsessies, zoals die over gegevensuitwisseling, waar ze eveneens van elkaar leren.
* De voorzitter stelt voor om alvast een oproep te agenderen voor de volgende vergadering. Hierin zal alle deelnemers van het Tactisch Beraad worden gevraagd welke onderwerpen zij graag besproken zien worden in het Strategisch Beraad. **Actiepunt (AP)**
* De vertegenwoordiger van DUO stelt voor om in de komende maanden te controleren of de samenwerking goed blijft verlopen.

1. Conceptverslag Strategisch Beraad 28 maart 2024 (Bijlage 6-A)

* Geen opmerkingen

1. Besluitenlijst Strategisch Beraad 28 maart (Bijlage 6-B)

* Geen opmerkingen.

1. Actielijst Strategisch Beraad versie 18 juni 2024 (Bijlage 6-C)

* De vertegenwoordiger van de Belastingdienst is benieuwd naar de voortgang op actiepunt 1, 7 en 8 van het Strategisch Beraad van 28 maart 2024 en op actiepunt 2, 3 en 7 van het Strategisch Beraad van 23 juni 2022.
* Naar aanleiding van Actiepunt 3 kan hij melden dat naar aanleiding van de uitgevoerde PoC er een analyse plaatsvindt van knelpunten. Het lastige daarbij is dat de Belastingdienst nog niet beschikt over een extern bereikbaar API Platform.

1. Conceptagenda Strategisch Beraad 17 oktober 2024 (Bijlage 6-D)

* Geen opmerkingen.

1. **Verslag Tactisch Beraad**
2. Verslag 18 juni 2024 (Bijlage 7)

* Geen opmerkingen.

1. Actielijst 18 juni 2024 (Bijlage 7)

* Alle actiepunten zijn gerelateerd aan die van het Strategisch Beraad of staan separaat al op de agenda.
* Voor wat betreft de vertegenwoordiger van de Belastingdienst, zijn de twee actiepunten van juni 2024 afgerond.
* De vertegenwoordiger van het Ministerie van BZK gaat actiepunt 230912/01 uitzoeken. De voorzitter stelt voor om dit nog schriftelijk te laten nazenden.
* De KvK-actiepunt mag van de lijst afgehaald worden.

1. **Rondvraag en sluiting**

* Geen rondvraag.
* De volgende meeting van het Tactisch Beraad zal plaatsvinden op 26 november 2024

**Actielijst**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ActielijstNr  Jjmmdd/nr. | Omschrijving | Actiehouder | Deadline |
| 230912/01 | Logius zal een evaluatierapport opstellen die voor de benodigde input voor een bespreking, v.w.b. het zorgpunt jaarrekening taxonomie in de SBR vernieuwde Governance, in het SBR Platform kan zorgen.  10/10: Zal in de Taskforce ingebracht worden door de vertegenwoordiger van de taakgroep Elektronische handtekeningen. Terugkoppeling zal plaatsvinden in het SBR Platformoverleg van 14 november a.s.  14/11: Logius is in gesprek hierover met EZK en zal, zodra het van toepassing is, een terugkoppeling in het SBR Platform geven.  12/12: Logius heeft een mail naar EZK/ KvK gestuurd met het voorstel dat de betrokkenen met elkaar in gesprek gaan. Logius heeft aangegeven te kunnen helpen bij het initiëren van dit gesprek. Logius heeft hier nog geen reactie op ontvangen.  6/2: SBR Staf heeft contact gehad met BZK; bij BZK zijn ze in een ver gevorderd stadium met de sollicitatieprocedure voor een beleidsmedewerker SBR. De nieuwe beleidsmedewerker zal het proces v.w.b. de eigenaarschap KvK taxonomie op zich gaan nemen.  18/6 Het eigenaarschap is nog steeds een hekelpunt. Er moeten nog gesprekken tussen de betreffende partijen gevoerd worden. Het is aan de betreffende partijen om dit op te lossen. De vertegenwoordiger van het ministerie van BZK gaat hier achteraan.  24/9: De vertegenwoordiger van het Ministerie van BZK gaat deze actiepunt z.s.m. uitzoeken en dit schriftelijk nazenden naar Logius (die het weer nazendt naar de deelnemers van het Tactisch Beraad).  30/9 Deze actiepunt is opgelost, waarbij een samenwerkingsverband KvK/JenV het eigenaarschap van de KvK taxonomie op zich zal nemen. | Logius secretariaat | Afgerond |
| 231114/02 | De huidige status van het SBR-afsprakenstelsel zal in het SBR Platform overleg van 12 december door Logius teruggekoppeld worden.    12/12: versie 1.3.7 van de Consistente Presentatie is gepubliceerd. De vertegenwoordiger van de taakgroep Uitwisseling heeft aangegeven dat het niet verstandig is om hier nu veel tijd aan te besteden, aangezien als gevolg van de gewijzigde Governance e.e.a. toch aangepast zal moeten worden.  De vertegenwoordiger van de Belastingdienst geeft aan toch graag de gevraagde SBR-documentatie op de website geplaatst te willen zien. Logius geeft aan dit op te pakken.  6/2: Wordt opgepakt door Logius. Ongoing.  18/6: Logius is gestart met het vernieuwen van de website. De website moet ook voldoen aan de toegankelijkheidseisen. Op 1 september zal door een bureau een toegankelijkheidsonderzoek plaatsvinden. | Logius  Secretariaat | Afgerond |
| 240618/02 | SBR Event - Terugkoppeling thema’s in het Tactisch Beraad.  18/6: Er zal tussentijds een 1e concept van de thema’s met de leden van het Tactisch Beraad worden gedeeld.  24/9: Het concept is door een vertegenwoordiger van Logius besproken met de deelnemers van het Tactisch Beraad. | Logius  Secretariaat | Afgerond |
| 240618/03 | Uitvragen voortgangsrapportages bij handelsregister en jaarverslaggeving.  18/6: Logius zal alsnog de voortgangsrapportages opvragen.  24/9: De voortgangsrapportages zijn uitgevraagd bij handelsregister en jaarverslaggeving en ook ontvangen. | Logius  Secretariaat | Afgerond |
| 240924/01 | SBR-staf doet een oproep naar alle deelnemers van het Tactisch Beraad met daarin de vraag wat zij graag besproken zien worden in het Strategisch Beraad. | Logius  Secretariaat |  |